

Conferencia internacional:
Las luchas sociales por la tierra en América Latina. Un análisis histórico, comparativo y global.
24 y 25 de Junio 2015
Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú

Presentación
Reforma agraria y campesinado en al Venezuela Bolivariana (1999-2012): Misiones sociales y transformaciones rurales

Andrés Otálvaro
Universität zu Köln, Alemania
25/05/2015

La singularidad de una época, es decir, su forma de organizar y expresar su historicidad, se encuentra, de hecho, en los efectos de tensión que genera la contemporaneidad de actitudes heredadas del pasado y de comportamientos inducidos por nuevos retos.¹

Alban Mensa (Jeux d'échelles)

Estructura de la presentación:

1. La todavía no entendida necesidad de reforma agraria: Contexto internacional y nacional
2. Antecedentes históricos de Venezuela
3. Nueva reforma agraria (bolivariana)
4. Guerra al Latifundio
5. Misión Zamora. Estudio de campo/Sur del Lago de Maracaibo (marzo 2011)
6. Frente Nacional Campesino Ezequiel Zamora (FNCEZ) y Masacre oculta de campesinos
7. Problemas generales de actual reforma agraria
8. Resignificación/Dignificación de la agricultura local/familiar

1. La todavía no entendida necesidad de reforma agraria

Contexto internacional marcado por:

Crisis alimentaria (2006-2008) + Crisis económica

- Inestabilidad de los precios del petróleo
- Malas cosechas debido a condiciones climáticas extremas (cambio climático)
- Escasez de reservas alimenticias
- Creciente demografía y aumento de demanda en los BRICS
- Especulación en la industria alimentaria
- Aumento de la producción de biocombustibles (en competencia con la producción de alimentos)
- Cambios en los hábitos alimentarios
- Subida de los precios de los alimentos
- *Landgrabbing*:

Creciente terrografía. Desde 2000 áreas de la superficie total de Francia, Alemania, Italia y el Reino Unido, han sido compradas por poderosos inversionistas globales. Las inversiones aumentaron de 5 mil millones de dólares en 2000 hasta 140 mil millones de dólares en 2010 (FAO, 2010).

¹ La singularité d'une époque, c'est-à-dire sa façon d'organiser et d'exprimer son historicité, réside, il est vrai, dans l'effet de tension que génère la contemporanéité d'attitudes héritées du passé et de comportements induit par de nouveaux enjeux (Mensa, 1996; Jeux d'échelles)

Víctimas globales

-“Los condenados de la tierra” (Franz Fanon): 1,2 millones de personas por debajo del umbral de la pobreza (viven con menos de 1.25 Dólares al día)

-Los países más pobres del mundo (2007-2008: protestas mundiales debido a la crisis alimentaria)

Diagnóstico global inicial:

“La mayoría de la población mundial no recibe su alimento diario de los grandes inversores y productores, sino de pequeños productores” Director General de la FAO. Jacques Diouf – 2011.

Ámbito nacional venezolano– Petroestado:

-Inflación (50% mayo 2015)

-Escasez de alimentos

-Acapareamiento y especulación ilegal de alimentos

-Contrabando (*bachaqueo*) principalmente en frontera colombo-venezolana (60% de productos subsidiados en Venezuela se “fugan” a Colombia)

-Devaluaciones oficial y velada de la moneda nacional

-Crisis de cambio (Mercado paralelo: 1 Dólar/240 Bolívares. Cambio oficial: 1 Dólar/6,3 Bolívares)

-Mayor fuga de capitales en la historia reciente de América Latina (111 mil millones de dólares 2003-2013; Manuel Sutherland)

-Guerra económica nacional y global

-Corrupción e ineficiencia en aparato estatal y creciente fascismo en la oposición

2. Antecedentes históricos de Venezuela

Constante histórica-estructural: “Máquina colonial de extracción” (Lombardi, 2006) desde el siglo XVI. En conjunto con la consolidación del latifundio (haciendas y hatos) en favor de las élites venezolanas (“mantuanos” y criollos) y grandes comerciantes

-Desde el siglo XIX: “máquina de extracción republicana” (Zeuske, 2008)

-Perlas

-Oro

-Cacao

-Café

-Tabaco,

-Carne, ganado, pieles

-Índigo

-Petróleo (principios del siglo XX)

1960 - reforma agraria no exitosa en Venezuela

Motivos:

- Inadecuada redistribución de tierras

- Instituciones públicas incompetentes (cooperación deficiente con débiles organizaciones de base de agricultores)

- Falta de crédito, infraestructura, mecanismos de evaluación y apoyo técnico a los campesinos

- Reventa de las tierras distribuidas: restauración de la concentración de tierras en manos de los grandes terratenientes y clases altas de la ciudad y del campo.
- No hubo empoderamiento de los pequeños agricultores y de la producción local
- Concentración de la tierra: el 5% de los propietarios acumulaba el 75-80% de las tierras agrícolas.
- Falta de política pública coherente y sostenible en favor de los campesinos y la agricultura
- “Enfermedad holandesa”: 70 a 80% de los alimentos del consumo interno fueron importados (segunda mitad del siglo XX)

Era neoliberal 1980-1999:

- Abolición de los subsidios estatales para la agricultura y el campesinado en nombre de la “competitividad global”.
- Liberalización y privatización de la agricultura + destrucción del Estado social/agrícola y disminución constante de la productividad en el campo

Situación 1999: Crisis agraria estructural.

- Economía petrolera rentista con altos índices de importación
- Pobreza, desempleo y exclusión en el campo (Álvarez; 2010)
- Agricultura en estado crítico y organizaciones campesinas débiles sin tierras.
- 89% de población urbana (52% en 1951 y en 84% en 1980). 93% en 2005 (Banco Mundial).
- Producción agrícola: 5% del PIB (Hernández, 2011: 480) en 30% de tierras aptas para a agricultura.
- Cinturones de miseria en las ciudades como producto de las migraciones rurales históricas (“Negación material y simbólica”; Antillano, 2010)

3. Nueva reforma agraria: Mecanismos legales e institucionales desde 1999 (Gobierno Bolivariano. Hugo Chavez)

Nueva Constitución de 1999 (Arts. 305-308)

- Promoción de un desarrollo agrícola sostenible. Apoyo al campesino, las cooperativas en el campo y la producción local, así como a mecanismos colectivos de producción y propiedad de la tierra.
- Verificación, regulación y redistribución de las tierras (principio: “democratización de la tierra”)
- Asignación **provisional** de títulos individuales y colectivos sobre la tierra (“Carta Agraria”): eventualmente Carta de Adjudicación. Derechos de usufructo mas no de propiedad: Tierras no pueden ser vendidas, pertenecen finalmente al Estado.
- Nueva relación campesino-Estado bajo el principio de la “corresponsabilidad” – Marco teórico de la “construcción de dos lados” (Zibechi, Azzellini, Muhr)

Nuevos principios constitucionales:

- Seguridad alimentaria* (Art. 305)
- Desarrollo agrícola sostenible e integral* (Art. 305)
- Intervención estatal en el sector agrícola (Art. 306)
- Corresponsabilidad* (Art.4)
- Búsqueda de la *equilibrio ecológico* (Preámbulo; Art. 127)
- Latifundio definido como “contrario al interés social” (Art. 307)

Objetivos de actual reforma agraria

- Suministro de equipos, herramientas y soporte técnico en lugar de préstamos
- Paralelamente a las cartas agrarias (cooperativas) también se brindan títulos de propiedad individuales “aparciamiento individual”
- Apoyo público a “jardines o patios productivos” (agricultura urbana)
- Apoyo a campesinos para organización, participación, movilización y autogobierno
- Crecimiento económico + desarrollo humano (mejora de las condiciones de vida de los campesinos)
- Infraestructura + rutas, medios de transporte + redes de comercialización
- Política social (Misiones): salud, educación, vivienda, alimentación, oportunidades de empleo. Robinson, Barrio Adentro, Hábitat, Mercal, Misión Vuelvan Caras (hoy en día: Che Guevara), Identidad, Negra Hipólita, José Gregorio Hernández, Cristo, Música, Ciencia, Misión Vuelta al Campo, Zamora. Misión Agro-Venezuela (desde principios de 2011)

-Financiación:

- En promedio, la agricultura y la población rural han recibido desde el año 2000, 6.3 veces más que en el período 1969-1993 (Hernández, 2009)
- Formación técnica y nuevos mecanismos de evaluación para el desarrollo rural
- Otorgamiento de tecnología (maquinaria, herramientas, semillas)
- Desarrollo de cooperativas: construcción de las actuales unidades agrícola-productivas llamadas “Fundos Zamoranos”, concebidos como espacios socio-económicos.
- Promoción de la cooperación entre movimientos, instituciones y universidades públicas “nuevos agricultores”

-“Ley de Tierras y Desarrollo Agrario 2001” (base jurídica de la reforma agraria)

3 Instituciones creadas en 2002 en colaboración con el Ministerio del Medio Ambiente:

1. Instituto Nacional de Tierras (INTI): Evaluación y redistribución de tierras
2. Corporación Venezolana Agraria (CVA)
3. Instituto Nacional de Desarrollo Rural (INDER)

4. Guerra al Latifundio

Grandes concentraciones de tierra improductiva y ociosa en el contexto de una “revolución pacífica pero armada” y elecciones liberal-representativas. Las expropiaciones no son la regla y están acompañadas de negociaciones y compensaciones (Método ChÁz).

-Primeros tres años después de aprobada la Ley de Tierras, latifundios no fueron expropiados por el Estado (hubo redistribución de las mismas tierras públicas). Sin embargo, hostilidad y protestas violentas contra el gobierno llevaron al intento de golpe de Estado en 2002.

Oposición virulenta de organizaciones comerciales, ganaderas y agrícolas como: Fedecámaras, Fedeaagro, Fedenaga, Corpindustria

Hasta la fecha no hay una definición clara de latifundio. Proceso prolongado y abierto!

De acuerdo con la última reforma (2010) de la Ley de Tierras el latifundio se define como:

-“La propiedad de la tierra, cuya extensión es mayor que el promedio de la región y cuya productividad no alcanza la vocación agrícola estimada: gestión por debajo del 80%”.

-La reforma también prohíbe “tercerización” en los terrenos agrícolas productivos.

Criterio final de lucha contra el Latifundio:

Promoción de la producción agrícola. En este sentido, es legítimo ocupar tierras improductivas utilizarlas económicamente. “Argumento agrícola liberal” que fue utilizado durante la colonización de América (Ver e.g.: Locke: II. Tratado). Pero hoy este principio no se encamina en favor de las formas absolutas de propiedad privada (de acuerdo con la antiguo Derecho Romano), sino para el beneficio colectivo: “Seguridad Alimentaria”. En el nombre del "interés social" (la Ley de Tierras Ley de Tierras y Desarrollo Agrario 2001).

- Construcción de una nueva hegemonía en la actual Venezuela es clara (Margarita López Maya, 2005). En el día a día se desarrolla una reapropiación y redefinición de la terminología liberal con miras a adelantar un proyecto de transformación. Nuevos códigos y articulaciones del lenguaje a la luz de una retórica anticapitalista y antiimperialista, en favor de las “comunidades de base” (*sociedades organizadas*) en corresponsabilidad con un Estado en Revolución.

5. Misión Zamora - Creación de “Fundos Zamoranos” desde 2005

En honor a Ezequiel Zamora “General del Pueblo Soberano” (1817, CUA † 1860 San Carlos) “Guerra Federal” (1859-1863). Símbolo de la lucha de los campesinos por la tierra y por una política antioligárquica.

¿Qué es un Fondo Zamorano?

Unidad agrícola socio-económica, que funciona bajo el modelo de cooperativa. Hoy: 86 Fondos en diferentes regiones de Venezuela (superficie total: 415. 505 hectáreas).

Objetivo: Fortalecer agricultura local/familiar sostenible con seguridad alimentaria

-Todos los Fondos se legalizan a través de una “Carta Agraria” (titulación colectiva provisional) del INTI.

-Fondos promueven la redistribución tierras, la eliminación del latifundio y el reasentamiento rural.

Estudio de campo (02.03.-14.03.2011)

Fundo: “Campaña Admirable”

Cooperativa: “Ojito Azul”

Comuna 12 de Octubre

Municipio: Tulio Febres Cordero

Estado: Mérida

Sur del Lago de Maracaibo (Histórica zona de conflicto: Región Xuruara)

Línea de tiempo del Fondo:

2000. Grupo de campesinos (“Comité de Tierras”) de Cajaseca ocuparon partes de las haciendas “San Isidro” y “Santana” - 245 hectáreas). El gobierno local y la policía impidió la acción. Algunos fueron heridos y arrestados. Desde 1999, Hugo Chávez mencionó la relevancia de la “recuperación” (rescate) de las tierras en favor de los agricultores.

2000 – 2002. Comité investigó títulos legales de tierra de los terratenientes (hermanos Sulbaran) en los

archivos notariales en Torondoy. Una parte importante del latifundio fue ocupada por Sulbarán ilegalmente: No hay títulos de propiedad de la tierra (debida cadena de titulación hasta 1838).

2001. Entrada en vigencia de Ley de Tierras.

2003. 200 hectáreas de “Santana” fueron expropiadas por el INTI. Hermanos Sulbarán retuvieron 45 hectáreas y recibieron préstamos del gobierno. 40 hectáreas fueron redistribuidas entre 54 familias a través de Carta Agraria. Algunos optaron por título individual de la tierra (“aparciamiento”). Finalmente 23 familias optaron por el establecimiento del Fundo "Campaña Admirable" y la cooperativa "Ojito Azul".

2005. Acompañamiento de la cooperativa por parte del FNCEZ (Frente Nacional Campesino Ezequiel Zamora): Principal organización campesino en el país

2006. La cooperativa recibió 40 hectáreas adicionales del latifundio “Tío Sam”. (Propietaria: Cira Pérez) Tanto los hermanos Sulbarán como la Sra. Pérez no pudieron demostrar sus correspondientes títulos de propiedad

2007. 32 miembros fueron expulsados legalmente de la cooperativa a causa de repetidas ausencias en las reuniones, rechazo del trabajo cooperativo y falta de interés en el desarrollo de Fundo: motivos legítimos de exclusión en la Ley de Cooperativas 2001. Demás miembros acordaron impulsar una demarcación definitiva del Fundo encabezada por el INTI

2011. 9 familias en la cooperativa

Debilidades producción agrícola del Fundo (2011):

- Frutas y verduras en una huerta orgánica (gracias a el apoyo técnico de 3 agrotécnicos cubana).
- Ganadería: productos lácteos (100 litros por día). A principios de 2011: 78 vacas.
- En 2008 fueron importados 300 pollos de Colombia. Desde 2010, no había ninguno. El gallinero inutilizado.
- 4 grandes estanques en el fundo. Entre 2007-2010 hubo aprox. 9500 Cachamas. En 2011, todos los estanques estaban secos.
- Pocilga sin cerdos

Conclusiones estudio de campo

Deficiencias/contradicciones de funcionamiento del Fundo (Economía local/familiar).

- Dramática ausencia de una cultura productiva agraria y persistencia de vicios de la tradicional cultura política venezolana: corrupción, ineficiencia, individualismo, sectarismo, nepotismo, clientelismo y personalismo
- Negación de conflictos /“fetichización de la armonía” (“todo va bien, todo va a estar bien”)
- No hay producción agrícola sostenible y estable en Fundo, aunque el terreno es fértil
- Desde el año 2003, la cooperativa es extremadamente dependiente de elevados préstamos del gobierno. Peligro: reforzar la cultura/mentalidad rentista petrolera . Deuda de la cooperativa 2011: 2500000 Bf. (Aproximadamente: \$ 500.000). Círculo vicioso que impide la diversificación de la economía y la autonomía del campesinado

-Problemas de gestión en la cooperativa: De los 3 órganos formales (administración, auditoría y educación) sólo funcionaba realmente el administrativo y con problemas: nepotismo. Diferentes cargos de dirección (coordinación, secretaría y tesorería) ocupados por Eglis Merlis Andara "La Gata" (coordinadora) y sus familiares.

-Reducción del número de miembros era también preocupante (23 miembros iniciales a 9 miembros en 2011). Diversas razones: Algunos fueron excluidos legalmente por ausencia. Otros tenían razones personales como la falta de planificación y solidaridad en el Fundo.

-Notoria ineficiencia, despilfarro y negligencia de algunos miembros. Dilema: "A cada cual según sus necesidades y/o a cada uno según su productividad" (solidaridad Vs. rendimiento individual: Ellner, 2009). Algunos quieren conseguir más a través de más trabajo. Igualdad de oportunidades en lugar de igualitarismo...

Negligencia en el campo de la educación y la formación técnica:

-Órgano educativo en la cooperativa no funciona (debilidad del principio constitucional de "educación permanente")

-Misión Robinson y Rivas (Educación) funcionaron en el Fundo hasta 2010. El maestro (Facilitador) tuvo que marcharse; en 2011 aún no había llegado reemplazo.

-Anteriormente, los cooperativistas tenían una televisión y una pequeña biblioteca (con material brindado por el Ministerio de Comunicación e Información) en el lugar de encuentro de la comunidad ("Galpón"). En 2011 ambas posibilidades habían desaparecido.

Política social de vivienda en el Fundo (bajo Misión Hábitat, Misión Misión Vivienda Venezuela y 13 de Abril (construcción de comunas).

-En marzo de 2011, siete nuevas viviendas debían haberse construido en el Fundo. Sin embargo, algunos recursos no estuvieron disponibles.

6. Frente Nacional Campesino Ezequiel Zamora (FNCEZ) y Masacre "oculta" de campesinos

Breve historia

-El FNCEZ es el resultado de diferentes movimientos campesinos de los años 90. Nació formalmente en 2005

-La organización promueve una "revolución agraria": Se vincula con el proyecto socialista bolivariano/chavista

-Vínculo estrecho con la organización brasileña "Sem Terra" y el movimiento internacional "Vía Campesina"

-Papel activo en el proceso de "guerra contra el latifundio" y la "recuperación" de las tierras. Redistribución de alrededor de 3,5 millones de hectáreas entre 2001-2012 gracias a la colaboración entre el INTI y FNCEZ:

-Hoy en día: Movimiento campesino de base más importante del país. Paralelamente "Canez" (Coordinadora Agraria Nacional Ezequiel Zamora)

-Estructuras horizontales/colectivas de organización y liderazgo. Notoria autonomía y potencial de movilización en 16 estados: Apure, Táchira, Mérida, Barinas, Portuguesa, Lara, Cojedes, Zulia, Guárico, Miranda, Vargas, Sucre, Anzoátegui, Falcón, Trujillo y Bolívar.

-Con representantes en esferas políticas nacionales (Asamblea Nacional)

Masacre oculta

-256 campesinos asesinados entre 2001-2013

-Sicariato/paramilitarismo patrocinado por terratenientes

-Hasta la fecha: impunidad es la regla. Incompetencia y connivencia de algunas instituciones públicas de la ley y el orden: Corte Suprema de Justicia, policías locales, Guardia Nacional e incluso algunas instancias del INTI.

7. Problemas generales de actual reforma agraria venezolana

-Violentas estructuras de poder con base en latifundismo (en alianza con poderes locales, paramilitarismo, sicariato) atacan día a día el proceso de reforma agraria

-Prácticas negativas dentro de instituciones públicas, incluso INTI y el sistema judicial. (De acuerdo con el FNCEZ hay 5 “molinos de viento” en la revolución: burocratismo, corrupción, reformismo, ineficiencia e incompetencia. Continuos problemas de la cultura política: centralismo, clientelismo, amiguismo

-Escasa **corresponsabilidad** entre nuevas comunidades campesinas (pequeños productores locales/agricultura familiar) e instituciones públicas. Grandes productores, sin embargo, continúan recibiendo mejores préstamos y privilegios

-Co-existencia de latifundios, agricultura limitada e importación creciente en nombre de seguridad alimentaria (de la mano de continuo aumento de la renta per cápita y crecimiento económico 2004-2012)

-Desarrollo de una reforma agraria en un país con vacíos y trastornos históricos en su cultura agrícola. 1925-1940: transición violenta de una economía agraria a una economía petrolera.

-Falta de organización y conflictos dentro del campesinado

-Déficit de la sistematización de resultados concretos, estadísticas y mecanismos de medición/evaluación con respecto a la reforma agraria (Matera, 2010)

-No hay estudios rigurosos de la productividad y de las potencialidades de las tierras venezolanas – Catastro/censo agrícola (Matera, 2010; Delahaye, 2010)

-Falta de títulos legales de propiedad (control débil del mercado ilegal de tierras)

-Latente conflicto entre terratenientes y nuevos movimientos campesinos (cooperativas)

-Círculo viciosos de economía rentista. Prácticas paternalistas se amplifican en desarrollo de programas sociales en el campo y reforma agraria (San Juan, 2009)

-Ilusión de armonía/Silencio cómplice (Se niega el conflicto, incluso si las cosas no van bien Azzellini, 2011)

- Conflicto entre agroindustria con transgénicos y agricultura ecológica sostenible
- Tensión entre actual principio de seguridad alimentaria (Constitución 1999) y soberanía alimentaria: ¿Cómo se puede lograr un equilibrio entre importaciones y producción nacional?
- Decreciente producción de frutas y verduras, aunque el potencial agrícola es enorme (aumento de la producción agrícola se basa en algunos granos como el maíz)
- La redistribución y asignación de títulos de propiedad colectivos no garantizan per se un fortalecimiento de la agricultura
- Demarcación imprecisa de nuevas tierras en marco de la redistribución provoca superposición y conflictos entre los campesinos (gran debilidad de la Revolución Mexicana: Doisey, R, 2010)
- Paradoja: elevada importación perjudica producción agrícola interna (Hernández, 2009) ¿Cómo proteger la seguridad alimentaria sin importaciones, cuando el país no tiene una estructura agrícola disponible?
- La redistribución de tierras ha sido impulsada especialmente en latifundios ganaderos. Sin embargo, este sector representa sólo alrededor del 4,5% del sector agrícola “Lucha contra el latifundio” posee un marcado carácter retórico y simbólico en contra del estatus y prestigio de terratenientes que mantienen sus tierras como capital simbólico. (Hernández, 2009, 2011).
- Establecimiento de estructuras/economías agrícolas paralelas ha sido un objetivo fallido (Hernández, 2009). Continuación del modelo de desarrollo rentista-petrolero (capitalismo de Estado)

8. Significación de la redistribución de tierras y el otorgamiento de títulos a agricultores

- Proceso de dignificación de los agricultores y los campesinos
- Modelo de inclusión y participación en favor de los campesinos y de cultura rural de la pobreza. (“pago de deuda social histórica”)
- Reconocimiento discursivo y simbólico
- Representación político-normativa, sociocultural e institucional (Frente Nacional Campesino tiene diputados en Asamblea Nacional)
- Fortalecimiento de las redes familiares, el tejido social y las estructuras colectivas (cooperativas) en el campo.
- Organización y movilización del movimiento campesino.
- Agricultores tienen acceso a formas innovadoras de organización e inclusión: educación, salud, oportunidades de empleo, transporte, alimentación, vivienda (Misiones sociales).
- Trabajo conjunto entre comunidades campesinas de base con movimientos sociales internacionales (*Sem terra* – Brasil); apoyo del trabajo científico de universidades (Universidad Bolivariana de Venezuela) e instituciones públicas

Bibliografía

- Agencia Bolivariana de Noticias 'Misiones Sociales han beneficiado a 47.4 % de los hogares venezolanos' Publishing on the Internet. Online. Available HTTP: <www.abn.info.net> (acceded 5 August 2007).
- Althusser, L. 'Ideología y aparatos ideológicos del Estado, Freud y Lacan' Publishing on the Internet. Online. Available HTTP: <www.ts.ucr.ac.cr/~historia/biblioteca/historia/AlthusserLouis-Ideologiyaparatos.pdf> (acceded 20 July 2007).
- Alvarado Chacín, N. (2006) 'La pobreza y la política social en Venezuela vista desde los pobres', Mérida: Fermentum, Año 16 – No. 45: 162-206.
- Aporrea, 'Presidente lee larga lista de ataques y desalojos contra misiones en varios estados del país' Publishing on the Internet. Caracas. Online. Available HTTP: <<http://www.aporrea.org/oposicion/n124798.html>> (acceded 30 November 2008)
- Bethencourt, M. (2007) 'Educación y revolución, Aproximaciones al acontecer educativo venezolano (2000-2007)' Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales, vol. 13, No. 3: 143-160.
- Burchardt, H. J. (2008) 'Venezuelas neue Antworten auf die soziale Frage: Eine Perspektive für Lateinamerika', Hamburg: Lateinamerika Analysen, 19: 37-54.
- Carballeda, A. (2002) La intervención en lo social, integración y exclusión en los nuevos escenarios globales. Buenos Aires: Paidós.
- Chávez, H. (2009) '¡Cruz de Mayo, Cruz de Cristo!' Publishing on the Internet. Caracas: Las líneas de Chávez. Online. Available HTTP: <<http://www.abn.info.ve/noticia.php?articulo=180227&lee=15>> (acceded 6 November 2010)
- (2009) 'La Mujer, la Mujer, la Mujer...' Publishing on the Internet. Caracas: Las líneas de Chávez. Online. Available HTTP: <<http://www.vtv.gov.ve/art%C3%ADculos/opini%C3%B3n/15398>> (acceded 6 November 2010)
- D' Elia, Y. (ed.) (2006) Las Misiones Sociales en Venezuela: una aproximación a su comprensión y análisis. Caracas: Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales.
- Davis, M. (2007) 'Los suburbios de las ciudades del tercer mundo son el nuevo escenario geopolítico decisivo' Publishing on the Internet. Online. Available HTTP: <<http://www.revistapueblos.org/spip.php?article547>> (acceded 7 August 2007).
- Figuroa M., M. de la Luz (2008), 'Reflexiones sobre una posible educación bolivariana', Mérida: Educere, Anno 12: 239-246.
- Figuroa, A. (2009) '¿Reforma o revolución en América Latina? El proceso venezolano' in Rodas, G. (ed) América Latina hoy: ¿reforma o revolución? Ciudad de México: Ocean Sur.
- Geertz, C. (1983) Dichte Beschreibung, Frankfurt am Main: Suhrkamp Verlag
- Gott, R. (2006) 'Latinoamérica se prepara para ajustar cuentas con su elite blanca colonial' Publishing on the Internet. Online. Available HTTP: <www.rebellion.org/noticia.php?id=42703> (acceded 8 August 2007).
- Hellinger D. and Ellner, S. (Eds.) (2003) Venezuelan Politics in the Chavez Era: Class, Polarization, and Conflict. London: Lynne Rienner Publishers.
- Korol, C. (2008) 'La educación en Venezuela: batallas por la desolonización cultural. Entrevista a Silio Sánchez', Publishing on the Internet Caracas: OSAL, Anno IX No. 24. Online. Available HTTP: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal24/11korol.pdf> (acceded 17 April 2011)
- La educación bolivariana (2005), Publishing on the Internet Caracas: Ministerio de Comunicación e Información, Colección Temas de Hoy. Online. Available HTTP: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal24/11korol.pdf> (acceded 17 April 2011)
- Lander, E. (2004) 'Venezuela: la búsqueda de un proyecto contrahegemónico' Publishing on the Internet. Online. Available HTTP: <www.voltairenet.org> (acceded 25 August 2007).
- López Maya, M. (2005) Del Viernes negro al referendo revocatorio. Caracas: Alfadil Ediciones.
- Machado, M. E. and Okinawa, R. 'Política et política social' Publishing on the Internet. Online. Available HTTP: <http://www.ssrevista.uel.br/c_v3n1_politica.htm> (acceded 25 August 2007).
- Maingón, T. (ed.) (2006), Balance y perspectivas de la política social en Venezuela. Caracas, Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales.
- Massey, D. (2009) 'Concepts of space and power theory and in political practice' Barcelona: Documents d'anàlisi geogràfica, N° 55: 15-26.
- Medina, M. et al (2007) Chávez: una revolución sin libreto. Bogotá: Ediciones Aurora.
- Ministerio de Comunicación e Información (2006) 'Las Misiones Bolivarianas', Publishing on the Internet, Caracas: Colección Temas de Hoy. Online. Available HTTP: <<http://www.gobiernoenlinea.ve>> (acceded 5 August 2007).
- Montaño, C. E. and Borgianni E (2000) La política Social hoy. Sao Paulo: Cortez Editora. Biblioteca Latinoamericana de Servicio Social.
- Mujica C, N. and Rincón G., S. (2006) 'Caracterización de la política social y la política económica del actual

- gobierno venezolano 1999-2004'. Caracas: Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales, vol. 12, no. 1: 31-57.
- Neuhouser, K. (1992) 'Democratic Stability in Venezuela: Elite Consensus or Class Compromise?' Washington: American Sociological Review, vol. 57, no. 1: 117-135.
- Penfold-Becerra, M. (2007) 'Clientelism and Social Funds: Evidence from Chávez's Misiones', Miami: Latin American Politics and Society, vol. 49, no.4: 63-82.
- Rabinow, P. (1984) The Foucault Reader. New York: Pantheon Books.
- Radio Mundial, 'Realizaron primera marcha contra Radonski y en defensa de las misiones' Publishing on the Internet. Caracas. Online. Available HTTP: <<http://www.radiomundial.com.ve/yvke/noticia.php?15457>> (accessed 6 June 2009)
- Roberts, K. (2003) 'Social Polarization and the Populist Resurgence in Venezuela' in Hellinger D. and Ellner, S. (Eds.) Venezuelan Politics in the Chavez Era: Class, Polarization, and Conflict. London: Lynne Rienner Publishers.
- Tanner, J. (2004) Historische Anthropologie zur Einführung, Hamburg: Junius Verlag.
- Tinker Salas. M. (2009) The Enduring Legacy: Oil, Culture, and Society in Venezuela. Durham, NC: Duke University Press.
- Uharte, L. M. (2005) 'Política social y democracia: un nuevo paradigma', Caracas: Revista venezolana de economía y ciencias sociales, vol. 11, no. 3: 93-114.
- Venezuelanalysis, 'Beneficiaries of Venezuelan Missions March Against Threats by Opposition Governor-Elect' Publishing on the Internet. Online. Available HTTP: <http://www.venezuelanalysis.com/news/3997>> (accessed 6 June 2009)
- Weisbrot M. et al. (2006), 'Indíces de pobreza en Venezuela: En búsqueda de las cifras correctas', Washington: Center for economic and policy research. Online. Available HTTP: www.cepr.net (accessed 5 August 2007).
- Zeuske, M. (2008) Von Bolívar zu Chávez. Die Geschichte Venezuelas, Zürich: Rotpunktverlag.
- Zúquete, J. P. (2008), 'The Missionary Politics of Hugo Chávez', Miami: Latin American Politics and Society; University of Miami. Vol. 50, No.1: 91-116.
- Artiles José G. (2006) "La Nueva Concepción Agraria en Venezuela". Caracas: Instituto Nacional de Tierras, INTI.
- Alvárez, Víctor, (2010) "Hacia un nuevo modelo productivo".
- Hernández Navarro, Luis, (2005) "Venezuela: Paradojas de Reforma Agraria". Caracas: Aporeea. (Online: 15.04.2011).
- Hernández, Johandry, (2010) "La paradoja del campo venezolano: Entre reforma agraria y importación voraz de alimentos". Universidad del Zulia. Online (<http://www.agenciadenoticias.luz.edu.ve>) (15.04.2011)
- Hernández, Juan Luis, (2009) "Evolución y resultados del sector agroalimentario en la V República", Caracas: Cuadernos del CENDES, Año 26. No. 72.
- Ley de Tierras y Desarrollo Agrario (2002).
- Lugo-Morín, D. Ramón, (2010) "La dinámica agraria venezolana: reflexiones para su discusión", Buenos Aires: Revista Mundo Agrario. No. 20. 1er Semestre 2010.